

Муниципальное автономное учреждение
дополнительного образования
«Центр музыкального образования «Камертон» города Магнитогорска

ПРИНЯТО

на заседании Педагогического совета
протокол № 1 от «29» августа 2016г.



Т.М. Данилова
2016г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценки успеваемости учащихся
в МАУДО «ЦМО «Камертон» города Магнитогорска

Инструментальные классы

Главная задача в работе детской школы искусств - дать учащимся общее музыкальное развитие, привить основы музыкальной культуры и воспитать заинтересованных слушателей концертных залов.

Специфика работы преподавателя-инструменталиста - индивидуальные занятия с ребенком. В МАУДО «Центр музыкального образования «Камертон» города Магнитогорска обучаются дети с разными музыкальными и психофизическими возможностями, поэтому метод работы педагога - дифференцированный подход к воспитанию ученика.

Индивидуальные планы, включающие в себя произведения различных стилей, форм и жанров, учитывают данные ребенка и перспективу развития. В силу объективных причин, продвижение ученика одного и того же класса может быть различным, поэтому, выступление ребенка на зачете, экзамене оценивается по дифференцированной системе.

Особое внимание уделяется учащимся младших классов, в которых закладываются основы культуры звука, техники, музыкально-образного мышления; умение работать, контролировать и слушать себя.

При составлении критериев оценок все учащиеся могут быть условно разделены на три группы:

1. Учащиеся с хорошими музыкальными данными
2. Учащиеся со средними музыкальными данными
3. Учащиеся со слабыми музыкальными данными.

I группа

Оценка 5 («отлично»)

Предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Количество и трудность произведений соответствовать уровню класса или быть выше его. Качество означает:

- понимание стиля произведения;
- понимание формы произведения, осмысленность исполнения;
- владение звукоизвлечением, плавное легато, ровное звучание в технике;

- выразительность исполнения, владение интонированием;
- артистичность, сценическая выдержка.

В этих требованиях закладывается и возможность дальнейшего профессионального обучения учащихся.

Оценка 4 («хорошо»)

Репертуарное продвижение должно соответствовать классу, как и количество проходимого материала.

Допустимы более умеренные темпы, менее яркие выступления, но качество отработанных навыков и приемов должно быть обязательно.

Оценку «хорошо» может получить яркий ученик, выступивший менее удачно.

Снижается оценка за стилевые неточности: штрихи, динамика, ритмические отклонения.

Оценка 3 («удовлетворительно»)

-недостаточное репертуарное продвижение (трудность произведения)

- погрешности в качестве исполнения: неровная, замедленная техника, зажатость в аппарате, отсутствие пластики, некачественное легато, отсутствие интонирования, плохая артикуляция

- непонимание формы, характера исполняемого произведения

- жесткое звукоизвлечение, грубая динамика

II группа

Оценка 5 («отлично»)

Допускается более облегченный репертуар, разрешаются более спокойные темпы исполняемого произведения, но качество исполнения должно соответствовать требованиям для 1-ой группы учащихся.

Особо нужно учитывать трудолюбие, заинтересованность ученика в занятиях, его понимание и его личный эмоциональный отклик на исполняемую музыку.

Оценка 4 («хорошо»)

Более легкий по объему материал, более доступный по содержанию, фактуре, техническим задачам. Требования к качеству исполнения и отработке навыков сохраняются, должно быть понимание музыкальной мысли и характера произведения.

Оценка 3 («удовлетворительно»)

-облегченный репертуар

-отсутствие эмоциональности и музыкального мышления

-ошибки в нотном тексте, связанные с недоработкой

III группа

Учащиеся выучивают тот репертуар, с которым могут справиться технически и осмыслить его.

Оценка 5 («отлично»)

-грамотно выученный текст

-эмоциональность

-заинтересованность и активное участие в концертах класса, музыкальных вечерах

Оценка 4 («хорошо»)

-грамотно выученный текст

-наличие основных навыков, ровное легато, четкая артикуляция, мягкие окончания фраз,

- владение динамикой, понимание характера музыкального произведения

- возможны умеренные темпы

Оценка 3 («удовлетворительно»)

- слабое владение нотным текстом и игровыми навыками
- непонимание смысла произведения
- отсутствие отношения к исполняемому произведению

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

Теоретические предметы

Сольфеджио

Диктант

Оценка «5» (отлично)

- диктант написан полностью, без единой ошибки.

Оценка «4» (хорошо)

- диктант написан в целом. Имеются некоторые небольшие неточности: отсутствует случайный знак; или (и) имеются две-три неверные ноты; или несколько ритмических неточностей.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- имеется большое количество неточностей: треть неправильных нот, отсутствуют случайные знаки; ритм в целом написан неверно.

Чтение номера с листа, пение выученного заранее номера

Оценка «5» (отлично)

- точное интонирование, осмысленность исполнения, легкий дирижерский жест.

Оценка «4» (хорошо)

- номер спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- слабое интонирование; отсутствует всякая осмысленность исполнения; отсутствует четкость в дирижерском жесте.

Слуховой анализ

Оценка «5» (отлично)

- определены все отклонения и модуляции (тональный план) - для старших классов.
- выявлены все гармонические обороты - в целом и (отдельные) аккорды (интервалы) - в частности.
- осмыслена форма музыкального отрывка, его характера.

Оценка «4» (хорошо)

- определен тональный план в общих чертах.
- выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов).

Оценка «3» (удовлетворительно)

- непонимание формы музыкального произведения, его характера.

- не определен тональный план, не выявлены отклонения и модуляции.
- выявлены несколько гармонических оборотов, отдельные аккорды (интервалы).

Теоретические сведения

Оценка «5» (отлично)

- свободное владение теоретическими сведениями.
- умение безошибочно и быстро выполнить предложенное педагогом задание

Оценка «4» (хорошо)

- некоторые ошибки в теоретических знаниях
- неточное выполнение предложенного педагогом задания

Оценка «3» (удовлетворительно)

- плохая ориентация в элементарной теории.
- неумение выполнить в полном объеме предложенное задание

Музыкальная литература

Оценка «5» (отлично)

Свободное владение теоретическими сведениями:

- характеристика эпохи
- биография композитора
- музыкальные термины
- принципы построения формы.

Свободное владение пройденным музыкальным материалом.

Оценка «4» (хорошо)

Менее полное овладение сведениями:

- о эпохе,
- жизненном и творческом пути композитора,

Ошибки в определении музыкальной формы.

Неточности в узнавании музыкального материала.

Оценка «3» (удовлетворительно)

Отсутствие полных знаний и четких представлений:

- об эпохе, композиторе, рассматриваемом произведении

Незнание музыкальных терминов

Плохая ориентации в построении музыкальной формы.

Плохое владение музыкальным материалом.

Слушание музыки

Оценка «5» (отлично)

- умение определить характер и образный строй произведения.
- умение выявить выразительные средства музыки.
- узнавать тембры музыкальных инструментов.
- понимать стиль музыки и знать основные музыкальные жанры.

- различать основные типы музыкальной фактуры и музыкальной формы (от периода до сложной трехчастной формы).

Оценка «4» (хорошо)

- нечеткое определение характера и образного строя произведения.
- неполное выявление выразительных средств музыки.
- знание основных музыкальных жанров не в полной мере.
- недостаточное представление о звучании того или иного тембра музыкального инструмента.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- плохое выявление выразительных средств музыки.
- плохое узнавание тембров музыкальных инструментов.
- отсутствие навыка в понимании стиля музыки и узнавании основных музыкальных жанров.
- слабое выявление основных типов музыкальной фактуры и музыкальной формы.

Коллективное музицирование

Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка «5» (отлично)

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо)

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно)

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе учреждения.